

Смешанные стратегии.

$$X = \{1, 2, \dots, m\} \quad P = (p_1, \dots, p_m) \in \mathcal{P} = \{p \mid \sum_{i=1}^m p_i = 1, p_i \geq 0, i = \overline{1, m}\}$$

Реализация p :  равномерно распр. случайная величина.

$P = (\frac{5}{12}, \frac{7}{12})$ — реализовать с помощью подбрасывания игральной кости два раза

исходы: $(1, 1), (1, 2), \dots, (6, 1), \dots, (6, 6)$

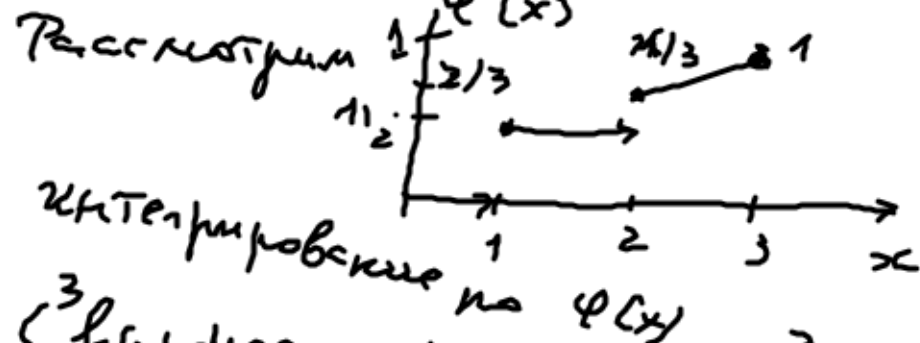
Если выпадет среди первых 15, то выбираем $i = 1$
в противном случае $i = 2$.

Аналогично $P = (\frac{5}{12}, \frac{1}{4}, \frac{1}{3})$.

X — компактный метризуемый топологический пространство $\mathcal{I}_X$ — мера, сосредоточенная в $x \in X$
 $\varphi = \sum_{i=1}^m p_i \mathcal{I}_{x_i}$, $p \in \mathcal{P}$. С вероятностью p_i выбирает x_i .

Как реализовать стратегию $\varphi = \frac{1}{4} \mathbb{I}_{x=1} + \frac{3}{4} \mathbb{I}_{x=2}$ с помощью изобразивающей монеты?

Пусть $X = [a, b]$, $\varphi(x)$ — функция распределения на X , по определению $\varphi(x) = \mathbb{P}(\xi \leq x)$ — непрерывна справа, не убывает $\varphi(x) = 0, x < a, \varphi(x) = 1, x \geq b$.



Как реализовать $\varphi(x)$?
Бросаем равномерно распредел. ξ на $[0, 1]$.

Если $\xi \in [0, 1/2]$, то $x = 1$

— || — $\xi \in (1/2, 2/3]$, то $x = 2$

— || — $\xi \in (2/3, 1]$, то $x = 3$

$$J = \int_1^3 h(x) d\varphi(x) = \frac{1}{2} h(1) + \frac{1}{6} h(2) + \int_2^3 \frac{h(x)}{3} dx$$

Например

$$J = \frac{1}{2} + \frac{1}{6} + \int_2^3 \frac{1}{3} dx = 1.$$

В модели "нападение-защита" как реализовать

$\varphi^0 = \frac{1}{2} I_{x^1} + \frac{1}{4} I_{x^2} + \frac{1}{4} I_{x^3}$? При каких $\mu_i, i=2,3$
 φ^0 оптимальна, если $\mu_1 = 1$?

$$\frac{1}{2} = \frac{1}{\mu_1} \frac{1}{\sum_{k=1}^3 \frac{1}{\mu_k}}, \quad \frac{1}{4} = \frac{1}{\mu_i} \frac{1}{\sum_{k=1}^3 \frac{1}{\mu_k}}, \quad i=2 \Rightarrow \sum_{k=1}^3 \frac{1}{\mu_k} = \frac{1}{2}$$

$$\Rightarrow \mu_2 = \mu_3 = 2.$$

Спектр смешанной стратегии $Sr\varphi$.

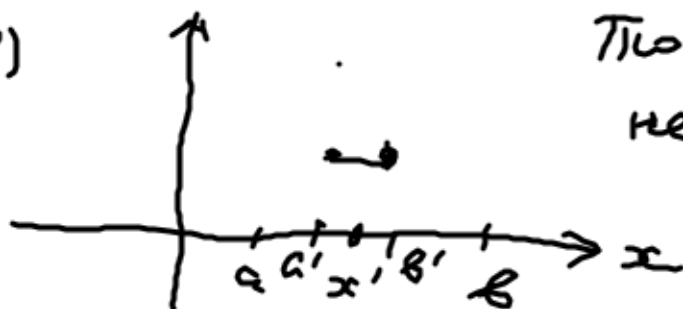
$x' \in Sr\varphi$, если $\forall \varepsilon > 0 \exists [a', b'] \ni x' : b' - a' < \varepsilon$ и $\varphi(b') - \varphi(a') > 0$.

$Sr\varphi$ - замкнутое в $[a, b]$. Действительно, покажем,

что дополнение $X \setminus Sr\varphi$ открытое мн-во.

Если $x^0 \in X \setminus Sr\varphi$, то $\exists \varepsilon > 0 : \forall [a', b'] \ni x^0 : b' - a' < \varepsilon$

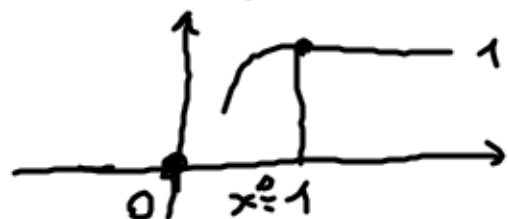
$$\varphi(b') = \varphi(a')$$



Тогда $\forall x \in (a', b')$
не принадлежит $\text{Sp } \varphi$.

Пусть в точке x^0 $\exists \varphi'(x^0)$ и $\varphi'(x^0) = 0$.

Всегда ли $x^0 \notin \text{Sp } \varphi$? Не всегда.



$\varphi'(1) = 0$, но $x^0 = 1 \in \text{Sp } \varphi$, т.к.

$\varphi'(x) > 0$, при $x < 1$ и близких к 1.

5. Сложное расширение акт: универс.

$\bar{F} = \langle P, Q, A(p, q) \rangle$, $\bar{F} = \langle \{ \varphi \}, \{ \psi \}, F(\varphi, \psi) \rangle$
для матр. и непрерывной, нпр. В последней т-ме
формулировки:

$$F(\varphi, \psi) = \int_X F(x, \varphi) d\varphi(x) = \int_Y F(\varphi, y) d\psi(y) -$$

- двойной интеграл равен повторным.

Определение решения в смеж. стр.

(φ^0, ψ^0, ν) и (φ^0, ψ^0, ν) .

6. Основная Теорема матр. искр.

Док-во ссылкой на теорему о возм.-вып. функциях.

7. Основная теорема непрерывных игр. Перед доказательством теоремы нужно сформулировать (без док-ва) теорему Хейла о слабой компактности множества связанных стратегий на отрезке, а также доказать две леммы (о существовании максиминной и минимаксной смешанных стратегий и о близости верхних и нижних значений игры для близких гр-ий выигрыша).

8. Свойства решений антагонистических игр в смешанных стратегиях. необх. и достаточное условие того, чтобы пара см. стратегий и число были решением игры, свойство дополняющей нежесткости и формула для значения игры. Док-ва для непрерывной игры, а формулировка для непрерывной и матричной игры.

Задача. 1. Для того, чтобы тройка (p^0, g^0, v) была решением матричной игры в смеш. стр. необх. и дост. чтобы

$$A(i, g^0) \leq v \leq A(p^0, j), \quad i = \overline{1, m}, \quad j = \overline{1, n} \quad (*)$$

Док-во. Необходимость. Пусть (p^0, g^0, v) - реш. в см. стр. Тогда (p^0, g^0) - с. т. φ -ии $A(p, g)$ и $v = A(p^0, g^0)$, т.е.

$$A(p, g^0) \leq A(p^0, g^0) = v \leq A(p^0, g) \quad \forall p \in P$$

В частности при p , соотв. чистой стратегии i , $\forall g \in Q$.
 стратегий j , получим (*).

Достаточность. Пусть для тройки (p^0, g^0, v) (*) выполнено.
 Покажем, что (p^0, g^0, v) - реш. в смеш. стратегиях.

Из $A(i, g^0) \leq v$, $i = \overline{1, m}$, умножая i -е неравенство на p_i и складывая их, получим $A(p, g^0) \leq v \quad \forall p \in P$.

Аналогично доказывалось, что $A(p^0, q) \geq v \quad \forall q \in Q$.

Итак, $A(p, q^0) \leq v \leq A(p^0, q)$ при $\forall p \in P, \forall q \in Q$

Если $p = p^0, q = q^0$, то получим

$$A(p^0, q^0) \leq v \leq A(p^0, q^0) \Rightarrow v = A(p^0, q^0) \text{ з.т.ж.}$$

2. Докажем свойства доп. нежёсткости для
решения (p^0, q^0, v) матричной игры.

$$1) p_i^0 > 0 \Rightarrow A(i, q^0) = v$$

$$2) q_j^0 > 0 \Rightarrow A(p^0, j) = v$$

следствие.

$$1) A(i, q^0) < v \Rightarrow p_i^0 = 0,$$

$$2) A(p^0, j) > v \Rightarrow q_j^0 = 0$$

Док-во. Докажем 1). Пусть при некотором i , $p_i^0 > 0$, но $A(i, \delta^0) < v$. Но $A(i, \delta^0) \leq v \quad \forall i \neq i$. Умножая эти неравенства на $p_i^0 \geq 0$ и складывая их, получим $A(p^0, \delta^0) < v = A(p^0, \delta^0)$ (противоречие).

3. Доказать следующие формулы для значения матричной игры

$$v = \max_{p \in P} \min_{j \in N} A(p, j) = \min_{\delta \in Q} \max_{i \in M} A(i, \delta)$$

Док-во. Заметим, что

$$\max_{p \in P} A(p, \delta) = \max_{i \in M} A(i, \delta) \quad \text{при } \forall \delta \in Q, \text{ поскольку}$$

$A(p, \delta)$ линейна по p и $\max_{p \in P}$ достигается в кр. точке

мн-ва $\mathbb{I}^n$, т.е. в одной из точек $p^i = (0, \dots, 1, 0, \dots, 0)$,
соотв. стратегиям первого игрока
Аналогично доказывалось, что

$$\min_{\delta \in Q} A(p, \delta) = \min_{1 \leq j \leq n} A(p, j) \quad \forall p \in P.$$

Теперь по теореме 1.1

$$V = \max_{p \in P} \min_{\delta \in Q} A(p, \delta) = \max_{p \in P} \min_{1 \leq j \leq n} A(p, j) \quad \text{и}$$

$$V = \min_{\delta \in Q} \max_{p \in P} A(p, \delta) = \min_{\delta \in Q} \max_{1 \leq i \leq m} A(i, \delta). \quad \text{т.т.д.}$$

метод решения матричных и непр. игр, основанный
на проверке неравенств (*). В частности, когда
(*) выполняются как равенства.

Стратегия $p^0 \in P$ называется выравнивающей, если

$$A(p^0, j) \equiv \text{const},$$

Стратегия $g^0 \in Q$

—||—

—||—

—||—

$$A(i, g^0) \equiv \text{const}.$$

4. Если Γ выравнивающие стратегии p^0 и g^0 , то
то это оптимальные стратегии.

$$\text{Пусть } A(p^0, j) = C_1 \quad \forall j, \quad A(i, g^0) = C_2 \quad \forall i.$$

$$g_j^0 A(p^0, j) = g_j^0 C_1 \Rightarrow C_1 = A(p^0, g^0). \quad \text{Аналогично}$$

$C_2 = A(p^0, g^0)$ и (*) выполнено как равенства
и p^0, g^0 — оптимальные смешанные стратегии.

5. Пусть $F(x, y) = |x - y| - (x - y)^2$, $X = [0, 1]$, $Y = [0, 1]$.

Доказать, что $\varphi^0(x) = x$, $\psi^0(y) = y$ - оптимальные смешанные стратегии.

Док-во. Покажем φ^0 и ψ^0 - взаимовыгодные стратегии, т.е.

$$F(\varphi^0, y) \equiv C_1 \text{ и } F(x, \psi^0) \equiv C_2.$$

$$\begin{aligned} F(\varphi^0, y) &= \int_0^1 [1x - y| - (x - y)^2] dx = \int_0^y (y - x) dx + \int_y^1 (x - y) dx \\ &\quad - \int_0^1 (x - y)^2 dx = y^2 - \frac{y^2}{2} + \frac{1 - y^2}{2} - y(1 - y) - \frac{1}{3}[(1 - y)^3 + y^3] = \\ &= y^2 + \frac{1}{2} - y - \frac{1}{3}[1 - 3y + 3y^2 - y^3 + y^3] = \frac{1}{2} - \frac{1}{3} = \frac{1}{6}. \end{aligned}$$

Аналогично, $F(x, \psi^0) \equiv \frac{1}{6} \Rightarrow v = \frac{1}{6}$ и φ^0, ψ^0 - опт. стр.

5. Пусть (p^0, q^0, v) - решение матр. игры в смеш. стр.

Всегда ли верна импликация $A(p^0, j) = v \Rightarrow q_j^0 > 0$.

Не всегда. В матрице $A(a_{ij} = a)$ все элементы равны a .

Поэтому $v = a$ и $A(p^0, j) = a \quad \forall p \in P$ и $\forall j$. Аналогично

$A(i, q^0) = a \quad \forall q \in Q$ и $\forall i$. Поэтому все стратегии оптимальны.

6. Решить игру с матрицей $A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & a_1 \\ 0 & 0 & a_2 & 0 \\ 0 & a_3 & 0 & 0 \\ a_4 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$, где $a_i > 0$
 $i = 1, 2, 3, 4$

Решение существует в выравниваемых стратегиях

$$p_4^0 a_4 = A(p^0, 1) = v, \quad p_3^0 a_3 = v, \quad p_2^0 a_2 = v, \quad p_1^0 a_1 = v$$

$$p_i^0 = \frac{v}{a_i}, \quad 1 = \sum_{k=1}^4 p_k^0 = v \cdot \sum_{k=1}^4 \frac{1}{a_k} \quad v = \frac{1}{\sum_{k=1}^4 \frac{1}{a_k}}$$

Аналогично $A(1, \delta^0) = a_1 \delta_1^0 = v$, $A(2, \delta^0) = a_2 \delta_2^0 = v$, $A(3, \delta^0) = a_3 \delta_3^0 = v$
 $A(4, \delta^0) = a_4 \delta_4^0 = v$

$$\delta_1^0 = \frac{v}{a_1}, \delta_2^0 = \frac{v}{a_2}, \delta_3^0 = \frac{v}{a_3}, \delta_4^0 = \frac{v}{a_4}$$

7. Для непрерывной игры на прямоугольнике доказать неравенства

$$\underline{v} = \max_{a \leq x \leq b} \min_{c \leq y \leq d} F(x, y) \leq v \leq \bar{v} = \min_{c \leq y \leq d} \max_{a \leq x \leq b} F(x, y)$$

Док-во

$$\bar{v} = \max_{\varphi \in \Pi} \min_{c \leq y \leq d} F(\varphi, y) \geq \max_{a \leq x \leq b} \min_{c \leq y \leq d} F(x, y),$$

по аксиоме $[a, b] \subset \Pi$. Аналогично

$$\underline{v} = \min_{\psi \in \Pi} \max_{a \leq x \leq b} F(x, \psi) \leq \min_{c \leq y \leq d} \max_{a \leq x \leq b} F(x, y). \text{ т.т.д.}$$

Аналогичная задача для матричной игры

8. Найти решение игры с матрицей $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$, где $a, d > b, c$. Существует решение в смешанных стратегиях:

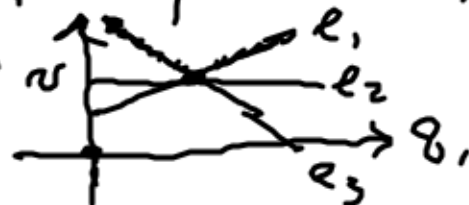
$$p_1^0 a + c(1-p_1^0) = v = p_1^0 b + d(1-p_1^0)$$

$$p_1^0 = \frac{d-c}{\underbrace{a+d-b-c}_{>0}}, \quad p_2^0 = 1-p_1^0 = \frac{a-b}{a+d-b-c}$$

$$v = \frac{a(d-c) + c(a-b)}{a+d-b-c} = \frac{ad-bc}{a+d-b-c} = \frac{|A|}{a+d-b-c}$$

Аналогично находится $q^0 = (q_1^0, 1-q_1^0)$

9. Привести пример 3×2 -матрицы, в которой первый игрок имеет оптимальную чистую стратегию, а второй только оптимальную смешанную.



$$A = \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 2 & 2 \\ 1 & 3 \end{pmatrix}, \quad v = 2, \quad q^0 = \left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right)$$

Аналогично приведите пример, когда второй игрок имеет оптимальную чистую стратегию, а первый — нет.

10. Пусть в матрице A первая строка доминирует все остальные. Доказать игра имеет решение в чистых стратегиях.

Док-во. Вычеркиваем все строки, кроме первой.

Берем $j_0: a_{1j_0} = \min_{1 \leq j \leq n} a_{1j}$. Тогда $(1, j_0)$ — седл. точка матрицы A , $v = a_{1j_0}$.

11. Пусть в матрице A существует решение в чистых стратегиях. Матрица $\hat{A}$ получена вычеркиванием доминируемых строк и столбцов без использования формул комбинаций. Тогда игра с матрицей $\hat{A}$ также имеет решение в чистых стратегиях.

Док-во. Пусть (i_0, j_0) - с.т. матрицы A , т.е.

$$a_{i_0 j_0} \leq a_{i_0 j} \leq a_{i j_0} \quad \forall i, j.$$

Если строка i_0 доминирует строку i , то $a_{i_0 j} > a_{i j} \quad \forall j$

Поэтому $\min_{1 \leq j \leq n} a_{i_0 j} \geq \min_{1 \leq j \leq n} a_{i j} = v \Rightarrow i_0$ - максимальная стратегия

$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ Отсюда (i_1, j_0) - с.т. матрицы A , поскольку j_0 - мин-максная стратегия. Но (i_1, j_0) - с.т. матрицы $\hat{A}$, полученной вычёркиванием i_0 -й строки. т.т.о.

11. Для игры с матрицей $A = \begin{pmatrix} 7 & 0 \\ 2 & 5 \\ 1 & 6 \end{pmatrix}$ написать задачи линейного программирования

$$z_1 + z_2 + z_3 \rightarrow \min$$

$$7z_1 + 2z_2 + z_3 \geq 1$$

$$5z_2 + 6z_3 \geq 1 \quad z_i \geq 0, i=1,2,3$$

$$w_1 + w_2 \rightarrow \max$$

$$7w_1 \leq 1, 2w_1 + 5w_2 \leq 1$$

$$w_1 + 6w_2 \leq 1, w_i \geq 0.$$

9. Теоремы о доминировании строк и столбцов в матричных играх. Доказательство Теоремы о доминировании строк в ней используется свойство дополняющей нежесткости. В каком месте?

10. Графический метод решения игр с матрицами $2 \times n$ и $m \times 2$.
используются формулы для значения матр. игры

$$v = \max_{p \in P} \min_{1 \leq j \leq n} A(p, j) = \min_{\delta \in Q} \max_{1 \leq i \leq m} A(i, \delta).$$

Ссылка на следствие Теоремы $\max_{p \in P} A(p, \delta) = \max_{1 \leq i \leq m} A(i, \delta)$
и $\min_{\delta \in Q} A(p, \delta) = \min_{1 \leq j \leq n} A(p, j)$

11. Сведение решения матр. игры к паре двойственных задач лкк. и пр.к. Здесь также используются формулы для v .

Задача 12. Пусть $B = (a_{ij} + c)_{m \times n}$. Доказать, что оптимальные стратегии игроков в играх с матрицей $A = (a_{ij})$ и B совпадают, а значение

$$v(B) = v(A) + c.$$

Решение. Пусть (p^0, q^0, v) — решение игры с матрицей A , т.е.

$$A(i, q^0) \leq v(A) \leq A(p^0, j) \quad \forall i, j \quad (*)$$

$$\text{то } B(i, q^0) = \sum_{j=1}^n (a_{ij} + c) q_j^0 = A(i, q^0) + c$$

$$B(p^0, j) = B(p^0, j) + c. \text{ Поэтому из } (*)$$

$$\text{следует } B(i, q^0) \leq v(A) + c \leq B(p^0, j) \quad \forall i, j \Rightarrow$$

$(p^0, q^0, v(A) + c)$ - решение и при с матр. B.

13. Сформулировать свойство дополняющей нежесткости для задан лнк. progr. экв. матр. и т.д.

$$\sum_{i=1}^m z_i \rightarrow \min \quad \sum_{j=1}^n w_j \rightarrow \max$$

$$w_j: \sum_{i=1}^m a_{ij} z_i \geq 1, j = \overline{1, n} \quad (I) \quad z_i: \sum_{j=1}^n a_{ij} w_j \leq 1, i = \overline{1, m} \quad (II)$$

$$z_i \geq 0, i = \overline{1, m} \quad w_j \geq 0, j = \overline{1, n}$$

Свойство доп. нежесткости

Пусть z^0, w^0 - опт. решение задан (I) и (II) .

Тогда $z_i^0 > 0 \Rightarrow \sum_{j=1}^n a_{ij} w_j^0 = 1$, $\sum_{j=1}^n a_{ij} w_j^0 < 1 \Rightarrow z_i^0 = 0$

$w_j^0 > 0 \Rightarrow \sum_{i=1}^m a_{ij} z_i^0 = 1$, $\sum_{i=1}^m a_{ij} z_i^0 > 1 \Rightarrow w_j^0 = 0$.

$z^0 = v^0, w^0 = v^0$.